



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ
ΒΑΡΗΣ - ΒΟΥΛΑΣ - ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Βούλα, 22-4-2015
Αρ.Πρωτ.: 15962

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 13^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Αρ. Πράξης : 13
Αρ.Απόφασης : 139

Στη Βούλα την 22^η Απριλίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα συνήλθε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης, μετά από τη με αρ. πρωτ. 15958/22.4.2015, πρόσκληση του Δημάρχου κ. Γρηγόρη Κωνσταντέλλου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στους δημοτικούς συμβούλους, σύμφωνα με τα άρθρο 103 και 105 του Δ.Κ.Κ. (Ν. 3463/2006) και του άρθρου 75 του Ν. 3852/7.6.2010.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γρηγόρης Κωνσταντέλλος, Πρόεδρος	1. Σπυράγγελος Πανάς, Τακτικό Μέλος
2. Χρήστος Βαδάσης, Τακτικό Μέλος	
3. Ιωάννης Αγαλιώτης, Τακτικό Μέλος	
4. Δημοσθένης Βαμβασάκης, Τακτικό Μέλος	
5. Κων/νος Σφέτσας, Αν. Μέλος*	
6. Φιλάρετος Χατζηστεφάνου, Αν. Μέλος**	
7. Δημήτριος Δαβάκης, Αντιπρόεδρος	
8. Μαρία Σίνα Χόβρη, Τακτικό Μέλος	

*Την κα Μαρία Μπραϊμνιώτη αναπληρώνει νόμιμα ο κ. Κων/νος Σφέτσας

***Τον κ. Μιχαήλ Ανδριόπουλο αναπληρώνει νόμιμα ο κ. Φιλάρετος Χατζηστεφάνου

Η συνεδρίαση κρίνεται κατεπείγουσα λόγω εξάντλησης των αποθεμάτων ηλεκτρολογικού υλικού και επιτακτικής ανάγκης ανάδειξης νέου αναδόχου.

Αφού υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία των μελών της επιτροπής όπως το άρθρο 75 του Ν. 3852/7.5.2011 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και η Οικονομική Επιτροπή, προχωρεί στη συζήτηση του παρακάτω θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 1^{ον}: «α) Έγκριση του υπ' αριθμ. πρωτ. 15773/21-4-2015 πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης προσφορών πρόχειρου δημόσιου διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού», β) κατακύρωση αποτελέσματος και γ) ανάδειξη αναδόχου».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής εισηγούμενος το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη αυτής:

- 1) Την υπ' αριθ. **54/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια και ο τρόπος εκτέλεσης για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού».
- 2) Την υπ' αριθ. **33/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 19/2015 μελέτης, οι όροι διακήρυξης για την διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού και η διάθεση και δέσμευση πιστώσεων για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού».
- 3) Τη με αρ. πρωτ. **6556/18-2-2015** περιληπτική διακήρυξη η οποία όριζε ημερομηνία λήξης παράδοσης προσφορών του ανωτέρω πρόχειρου διαγωνισμού την ημ. 3/3/2015 και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «Αττικό Βήμα» και «Εβδόμη» στις 20/2/2015 και 21/2/2015 αντίστοιχα.
- 4) Την υπ' αριθ. **19/2015** μελέτη συνολικού Π/Υ **73.500,00 €** που συντάχθηκε από την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών, Τμήμα Μελετών & Έργων.
- 5) Την υπ' αρ,πρωτ. **7283/25-2-2015 ένσταση** της εταιρείας Β.Παπαδόπουλος & ΣΙΑ κατά των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης
- 6) Την υπ' αριθ. **44/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εξετάστηκε η υπ' αρ,πρωτ. 7283/25-2-2015 Ένσταση της εταιρείας Β.Παπαδόπουλος & ΣΙΑ
- 7) Τη με αρ. πρωτ. **12061/26-3-2015** επαναληπτική περιληπτική διακήρυξη η οποία όριζε ημερομηνία λήξης παράδοσης προσφορών του ανωτέρω πρόχειρου διαγωνισμού την ημ. 3/4/2015 και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «Αττικό Βήμα» και «Εβδόμη» στις 27/3/2015 και 28/3/2015 αντίστοιχα.
- 8) Το υπ' αρ. πρωτ.**14448/8-4-2015** Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμών, το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

*«Στο δημοτικό κατάστημα Βούλας, σήμερα **3 Απριλίου 2015**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα 10:30 πμ, συνήλθε η «Επιτροπή Διενέργειας Δημόσιων Διαγωνισμών, ανάθεσης, Αξιολόγησης προσφορών - αποτελεσμάτων & παρακολούθησης των Συμβάσεων προμηθειών (ΕΚΠΟΤΑ άρθρο 46) για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού και ηλεκτρολογικού εξοπλισμού και ανταλλακτικών, μηχανημάτων πάσης φύσεως, οικοδομικών - σιδηρικών, οργάνων παιδικών χαρών, υλικά μικροεπισκευών και συντηρήσεων», η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν. 2690/99, με την αρ. **369/2014** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους:*

- ΚΟΥΣΙΑ ΑΓΗΣΙΛΑΟ, Πρόεδρος
- ΚΑΡΣΑΜΠΑ ΜΑΡΙΑ, Μέλος
- ΤΣΟΡΟΤΙΩΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, Μέλος

*προκειμένου να διενεργήσει τον πρόχειρο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε για την παρακάτω προμήθεια, όπως αναφέρεται στην **12061/26-3-15** περίληψη διακήρυξης του Δημάρχου:*

«Προμήθεια Ηλεκτρολογικού Υλικού»
--

ποσό Π/Υ: 73.500,00 € 6662.013

Κ.Α.: 20-6661.016, 20-6662.012, 20-6662.013
--

και αναλύεται ως ακολούθως (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.):

ΟΜΑΔΑ Α Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού 6661.016	Ποσού 70.000,00 € - ΚΑ 20-
ΟΜΑΔΑ Β Προμήθεια ερμαρίων ζεύξης 6661.012	Ποσού 1.500,00 € - ΚΑ 20-
ΟΜΑΔΑ Γ Προμήθεια φανοστατών για φωτισμό κοιν.χώρων 6661.013	Ποσού 2.000,00 € - ΚΑ 20-

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά οι παρακάτω:

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.

2. Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Η επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι οι προσφορές όλων των παραπάνω συμμετεχόντων υποβλήθηκαν σε φάκελο καλά σφραγισμένο, όπως ορίζεται από το άρθρο 12 του ΕΚΠΟΤΑ, προέβη στην αποσφράγισή τους. Οι συμμετέχοντες υποχρεούνται να καταθέσουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τη συμμετοχή τους όπως αυτά ορίζονται στη **7911/27-2-15 Διακήρυξη** πρόχειρου διαγωνισμού και παρουσιάζονται στην κατάσταση δικαιολογητικών που ακολουθεί:

Δικαιολογητικά του άρθρου 7 της Διακήρυξης:

1. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της διακήρυξης.
2. Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου
3. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής από διοικητική ή δικαστική αρχή στην οποία θα δηλώνεται ότι:
 - α. δεν έχουν διαπράξει σοβαρό παράπτωμα κατά την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας.
 - β. δεν τελούν υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή άλλη ανάλογη κατάσταση και επίσης ότι δεν τελούν υπό διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση ή υπό άλλη ανάλογη διαδικασία.
 - γ. είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους
4. Εξουσιοδότηση στον καταθέτοντα την προσφορά εφόσον δεν παρίσταται το ίδιο φυσικό πρόσωπο.

Επίσης, δικαιολογητικά του άρθρου 8 της Διακήρυξης:

1. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής από διοικητική ή δικαστική αρχή στην οποία θα δηλώνεται ότι:
 - α. έλαβαν γνώση των όρων αυτής της διακήρυξης και των σχετικών με αυτήν διατάξεων και αποδέχονται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα.
 - β. έλαβαν γνώση των τοπικών συνθηκών και αναλαμβάνουν να παραδώσει σε κατάσταση πλήρους λειτουργίας τα υπό προμήθεια υλικά
2. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής από διοικητική ή δικαστική αρχή στην οποία θα δηλώνεται ότι:
 - α. Δεν υφίστανται νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησης
 - β. Δεν έχει αποκλεισθεί η συμμετοχή τους από διαγωνισμούς του Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α.
 - γ. Δεν έχουν υποβάλλει ψευδείς δηλώσεις ή ανακριβείς δηλώσεις προς την υπηρεσία (άρθρο 9 του ΕΚΠΟΤΑ).
3. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής από διοικητική ή δικαστική αρχή στην οποία θα δηλώνεται ότι:

- α. Ο χρόνος ισχύος της προσφοράς, ο οποίος δεν πρέπει να είναι μικρότερος από τον χρόνο που αναφέρεται στο άρθρο 15.
- β. Προσφερόμενο χρόνο παράδοσης, ο οποίος δεν πρέπει να είναι μεγαλύτερος από τον χρόνο που αναφέρεται στο άρθρο 22.
- γ. Προσφερόμενο χρόνο εγγύησης καλής λειτουργίας και διατήρησης ο οποίος δεν πρέπει να είναι μικρότερος από τον χρόνο που αναφέρεται στο άρθρο 23.
4. Ο Προμηθευτής (υποψήφιος Ανάδοχος) υποχρεούται να επισυνάψει μαζί με την Οικονομική του προσφορά και τα αντίστοιχα Φυλλάδια που αφορούν τα προσφερόμενα είδη, καθώς και βεβαίωση – υπεύθυνη δήλωση, ότι τα προσφερόμενα είδη πληρούν της προδιαγραφές της μελέτης.
5. Όσο αφορά τους λαμπτήρες με α/α 8 , 9 , 11 , 15 , 16 ο προμηθευτής θα πρέπει να προσκομίσει τεχνικά εγχειρίδια του εργοστασίου κατασκευής όπου θα φαίνονται τα ζητούμενα από τις τεχνικές προδιαγραφές, χρόνος ζωής όπως ορίζεται και φωτεινή ροή που ζητείται σε περίπτωση δε που αυτά δίνονται υπό μορφή φάσματος θα ληφθούν υπόψη οι μέσες τιμές, θα είναι δε σφραγισμένα από τον αντιπρόσωπο του εργοστασίου.
6. Γενικά αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των προσφερόμενων προϊόντων, έντυπα ενημερωτικά, φωτογραφίες ή και όποιο άλλο υλικό που αφορούν το κάθε προσφερόμενο είδος, τα οποία θα ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση και συμφωνία των προδιαγραφών του ζητούμενου εξοπλισμού με τον προσφερόμενο.

Αφού η Επιτροπή μονόγραψε και έλεγξε τα δικαιολογητικά (όλα κατατεθειμένα σε δύο αντίγραφα) και δη των επί ποινή αποκλεισμού, των ανωτέρω συμμετοχών, κάνει ομόφωνα δεκτές τις παρακάτω:

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.

2. Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

διότι κατέθεσαν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά σύμφωνα με τους όρους της **7911/27-2-15** Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην εξέταση των τεχνικών προσφορών που υπέβαλλαν οι συμμετέχοντες και βρήκε ότι ορισμένα από τα υπό προμήθεια υλικά που προσφέρουν δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθ. **19/2015** μελέτης της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών όπως αναφέρονται παρακάτω :

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.

α/α : Αύξων αριθμός των υπο προμήθεια ειδών της Τεχν. Μελέτης.

ΟΜΑΔΑ Α

α/α 11 : δεν καλύπτει στο σύνολό τους τις τουλάχιστον προβλεπόμενες ώρες διάρκειας ζωής.

α/α 13 : η φωτεινή ροή του προσφερόμενου είδους είναι μικρότερη από την ζητούμενη της τ. μελέτης

α/α 14 : δεν καλύπτει στο σύνολό τους τις τουλάχιστον προβλεπόμενες ώρες διάρκειας ζωής.

α/α 15 : δεν καλύπτει στο σύνολό τους τις τουλάχιστον προβλεπόμενες ώρες διάρκειας ζωής.

α/α 16 : δεν καλύπτει στο σύνολό τους τις τουλάχιστον προβλεπόμενες ώρες διάρκειας ζωής.

α/α 25 : το προσφερόμενο είδος δεν καλύπτει την απαίτηση των 2-3 εξόδων.

α/α 69 : το προσφερόμενο είδος δεν καλύπτει την απαίτηση ενός εκκινήτη που να καλύπτει το φάσμα των 400W-1000W.

α/α 71 : το προσφερόμενο είδος αναφέρεται σε λαμπτήρες Υψηλής Πίεσης Ατμών Υδραργύρου και όχι Νατρίου όπως αναφέρεται στη Τ. μελέτη.

α/α 74,75 : δεν αντιστοιχεί, η εταιρεία του αντίστοιχου είδους, που αναφέρεται στον πίνακα της τεχνικής περιγραφής με τα τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικό ISO που επισυνάπτονται στην τεχνική προσφορά.

α/α 77 : δεν αναφέρεται το μήκος του βραχίονα φωτιστικού σώματος.

ΟΜΑΔΑ Β

α/α 82 : το προσφερόμενο πύλλαρ δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της τ. μελέτης στα εξής σημεία : το πάχος της λαμαρίνας είναι 1,5mm αντί 2,0mm και δεν διαθέτει ειδικές προεξοχές για τοποθέτηση λουκέτου.

2. Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

α/α : Αύξων αριθμός των υπο προμήθεια ειδών της Τεχν. Μελέτης.

ΟΜΑΔΑ Α

α/α 25 : από την τεχνική προσφορά δεν προκύπτει η απαίτηση της εφεδρείας τουλάχιστον για 48 ώρες.

α/α 54,55 : τα προσφερόμενα είδη δεν είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της τ. μελέτης ως προς τις διαστάσεις των ζητούμενων ειδών.

α/α 71 : το προσφερόμενο είδος αναφέρεται σε λαμπτήρες Υψηλής Πίεσης Ατμών Υδραργύρου και όχι Νατρίου όπως αναφέρεται στη Τ. μελέτη.

α/α 76 : από την τεχνική προσφορά δεν προκύπτει η απαίτηση ότι θα πρέπει το προσφερόμενο είδος να είναι ανθεκτικό στην ακτινοβολία UV.

ΟΜΑΔΑ Β

Τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τα ζητούμενα της τεχνικής μελέτης

ΟΜΑΔΑ Γ

Τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τα ζητούμενα της τεχνικής μελέτης

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

Τις διατάξεις του Ν.2286/95 και του ΕΚΠΟΤΑ

Τις με αρ. 44/2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής

Την με αρ. Πρωτ.: 7911/27-2-15 Διακήρυξης Δημάρχου

Την με αριθ. 19/2015 μελέτη της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών

Προτείνει :

1. όσον αφορά την ΟΜΑΔΑ Α την επανάληψη του διαγωνισμού,
2. για τις δε ΟΜΑΔΕΣ Β κα Γ την συνέχιση της διαδικασίας και άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς με συμμετέχουσα την εταιρεία :

2. Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Την Πέμπτη 16/04/2015 στις 10:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα Βούλας επί της οδού Κ. Καραμανλή 18, Βούλα.

Η Επιτροπή διαβιβάζει το παρόν Πρακτικό σήμερα 8/4/2015 και επιστρέφει το φάκελο του διαγωνισμού για την «**Προμήθεια Ηλεκτρολογικού Υλικού**» στο Τμήμα Προμηθειών της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ»

9) Την α) υπ'αρ.πρωτ. **14588/9-4-2015 ένσταση** της εταιρείας Β.ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ, και β) την υπ'αρ.πρωτ. **14695/14-4-2015 ένσταση** της εταιρείας Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.

10) Το υπ'αρ. πρωτ.**15251/17-4-2015 Πρακτικό** της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων, το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

«Στο Δημοτικό κατάστημα Βούλας, σήμερα 17 Απριλίου 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00 μμ., συνήλθε η " Επιτροπή εξέτασης ενστάσεων δημοσίων διαγωνισμών προμηθειών και υπηρεσιών " η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 369/ 2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής και την υπ' αρ. 5/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους:

- Ρούσσου Ανδριανέττα, Πρόεδρος
- Δημητροπούλου Αικατερίνη, Μέλος
- Χατζηστεφάνου Στέφανος, Μέλος

προκειμένου να εξετασεί:

1) την με αρ. Πρωτ. 14588/ 9 – 4 –15 ένσταση της εταιρείας " Β. Παπαδόπουλος & ΣΙΑ ΕΕ " και

2) την με αρ. Πρωτ. 14695/ 14 – 4 -15 της εταιρείας " Β. Καυκάς Α.Ε. "

κατά του με αρ. Πρωτ. 1448/ 8 - 4 – 15 Πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού με αριθμό διακήρυξης 7911/ 27 – 2 – 15 για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού.

Η επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι οι ενστάσεις κατατέθηκαν εμπρόθεσμα, προχώρησε στην εξέταση της κάθε ένστασης ξεχωριστά, αφού έλαβε υπόψη:

1. Την με υπ' αρ. 19/2015 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών με τίτλο " Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού".
2. το με αρ. Πρωτ. 14448/ 8 – 4 – 15 Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του Πρόχειρου Διαγωνισμού.
3. Τις τεχνικές προσφορές των ανωτέρω δύο (2) συμμετεχόντων
4. το με αρ. Πρωτ. 15236/ 17 – 4 – 15 έγγραφο του Προισταμένου του Τμήματος Τεχνικών Συνεργείων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Με βάση την ανωτέρω η επιτροπή μας, προτείνει αναλυτικά τα παρακάτω:

Α) Όσον αφορά την με αρ. Πρωτ. 14588/ 9 – 4 – 15 ένσταση της εταιρείας "Β. Παπαδόπουλος & ΣΙΑ ΕΕ".

1. **Να γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α ειδών μελέτης 25 " χρονοδιακόπτης ράγας με εφεδρεία", καθώς από την εξέταση του τεχνικού φυλλαδίου του προσφερόμενου είδους προκύπτει σαφώς ότι έχει εφεδρεία τρία (3) χρόνια και υπερκαλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές της μελέτης.
2. **Να γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά τα υλικά με α/α 54 " Βίδες αυτοδιάτρητες 3,8/20 " και α/α 55 " Βίδες αυτοδιάτρητες 3,8/30 " καθώς οι προσφερόμενες βίδες έχουν ελάχιστα χιλιοστά μεγαλύτερο μήκος από τις ζητούμενες και η χρήση τους είναι τέτοια που θα αποτελούσε πρόβλημα το μικρότερο μήκος των βιδών.

3. **Να γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 71 " Μετασχηματιστής /ballast για λάμπες νατρίου 110 w", γιατί μετά από έρευνα της επιτροπής, διαπιστώθηκε ότι δεν κυκλοφορεί στο εμπόριο μετασχηματιστής αποκλειστικά για λάμπες νατρίου, ενώ σύμφωνα με το υπ' αρ. Πρωτ. 15236/ 17 – 4 – 15 έγγραφο του Προϊσταμένου του Τμήματος Τεχνικών Συνεργείων ο προσφερόμενος μετασχηματιστής καλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές της μελέτης.
4. **Να γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 76 " Μπάλα φωτιστικού σώματος φιμέ καθρέπτου Φ 40 " γιατί μετά από έρευνα της επιτροπής μας διαπιστώθηκε ότι πράγματι το υλικό από το οποίο είναι κατασκευασμένο είναι ανθεκτικό στην UV ακτινοβολία.

B) Όσον αφορά την με αρ. Πρωτ. 14695/ 14 – 4 – 15 ένσταση της εταιρείας "B. Καύκας ΑΕ".

1. **Να μην γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 11" Λαμπτήρας μεταλλικών αλογονιδίων (HQI) 400 w σωληνωτή E 40 ", γιατί από τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου υλικού προκύπτει ότι μόνο το 50 % των λαμπτήρων έχει διάρκεια ζωής που καλύπτει το ζητούμενο των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης
2. **Να μην γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 13 " Λαμπτήρας οικονομίας ηλεκτρονικός 23 w κλάση A " , γιατί τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου είδους δεν καλύπτουν τα ζητούμενα της μελέτης.
3. **Να γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 15 " Λαμπτήρας ατμών νατρίου 70 w E 27 απιοειδής ", γιατί από την εξέταση των τεχνικών φυλλαδίων του προσφερόμενου υλικού, προκύπτει ότι το 70% των λαμπτήρων έχουν διάρκεια ζωής μεγαλύτερη από τα ζητούμενα της μελέτης.
4. **Να μην γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 69 " Εκκινητής Λαμπτήρων αλογονιδίων μετάλλων 400 w – 1000 w ", γιατί υπάρχουν στην αγορά εκκινητές με εύρος από 400 w – 1000 w.
5. **Να γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 71 " Μετασχηματιστής ballast για λάμπες νατρίου 110 w " για τους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν στα προηγούμενα.
6. **Να γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 74 " Μπάλα φωτιστικού σώματος Φ 30 " και α/α 75 " Μπάλα φωτιστικού σώματος Φ 40 " για τους λόγους που αναφέρει ο ενιστάμενος.
7. **Να μην γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 77 " Βραχίονας φωτιστικού σώματος οδικού φωτισμού", γιατί το μήκος του βραχίονα που δεν αναφέρεται αποτελεί σημαντικό τεχνικό χαρακτηριστικό και ζητείται σαφώς από την μελέτη.
8. **Να μην γίνει δεκτή** η ένσταση που αφορά το υλικό με α/α 82 " Ερμάριο ζεύξης διπλό " της ομάδας B, γιατί το προσφερόμενο είδος δεν καλύπτει βασικές τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης (πάχος λαμαρίνας , προεξοχές για τοποθέτηση λουκέτου κλπ).

Με βάση τα ανωτέρω, η επιτροπή μας προτείνει:

1. Να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας "Β. Παπαδόπουλος & ΣΙΑ ΕΕ" στο σύνολο της.
2. Να απορριφθεί η ένσταση της εταιρείας "Β. Καύκας ΑΕ" γιατί δεν καλύπτει τα ζητούμενα των τεχνικών προδιαγραφών στα υλικά με α/α 11, 13, 16, 25, 69, 77, 82 της μελέτης
3. Να συνεχιστεί η διαδικασία του διαγωνισμού για όλες τις ομάδες (Α, Β, Γ) και το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς με συμμετέχουσα την εταιρεία "Β. Παπαδόπουλος & ΣΙΑ ΕΕ"»

11) Την υπ' αριθ. **137/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το ανωτέρω πρακτικό επιτροπής ενστάσεων

12) Το υπ' αρ.πρωτ.**15923/22-4-2015** έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών, Τμήμα Προμηθειών, το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

«Κ. Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισάγετε το θέμα στην επικείμενη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής λόγω αρμοδιότητας, βάσει του άρθρου 72 παρ 1δ και 1ε του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010), προκειμένου :

1.Να εγκρίνει το με αριθμ.πρωτ. **15773/21-4-2015** πρακτικό αξιολόγησης προσφορών της αρμόδιας επιτροπής για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**», (**άνοιγμα οικονομικής προσφοράς της επιχείρησης Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**),

2. Να κατακυρώσει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού,

3. Να προβεί στην ανάδειξη αναδόχου στην επιχείρηση «**Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**», ως εξής:

ΟΜΑΔΑ Α: Προ/θεια ηλεκτρολογικού υλικού για το ποσό των 46.989,30€, πλέον ΦΠΑ ποσού 10.807,54€ - Σύνολο : 57.796,84 €,

ΟΜΑΔΑ Β: Προμήθεια ερμαρίων ζεύξης για το ποσό των 1.122,00 €, πλέον ΦΠΑ ποσού 258,06€, Σύνολο : 1.380,06 €,

ΟΜΑΔΑ Γ: Προμήθεια φανοστατών για το ποσό των 1.428,00 €, πλέον ΦΠΑ ποσού 328,44€, Σύνολο : 1.756,44 €»

13) Το υπ' αρ. πρωτ.**15773/21-4-2015** Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμών, το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

«Στο δημοτικό κατάστημα Βούλας, σήμερα **21 Απριλίου 2015**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 12:00 πμ, συνήλθε η «Επιτροπή Διενέργειας Δημόσιων Διαγωνισμών, ανάθεσης, Αξιολόγησης προσφορών - αποτελεσμάτων & παρακολούθησης των Συμβάσεων προμηθειών (ΕΚΠΟΤΑ άρθρο 46) για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού και ηλεκτρολογικού εξοπλισμού και ανταλλακτικών, μηχανημάτων πάσης φύσεως, οικοδομικών - σιδηρικών, οργάνων παιδικών χαρών, υλικά μικροεπισκευών και συντηρήσεων», η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν. 2690/99, με την αρ. **369/2014** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους:

- ΚΟΥΣΙΑ ΑΓΗΣΙΛΑΟ, Πρόεδρος
- ΚΑΡΣΑΜΠΑ ΜΑΡΙΑ, Μέλος
- ΤΣΟΡΟΤΙΩΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, Μέλος

προκειμένου να συνεχίσει τη διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε για την παρακάτω προμήθεια, όπως αναφέρεται στην **12061/26-3-15** περίληψη διακήρυξης του Δημάρχου:

«Προμήθεια Ηλεκτρολογικού Υλικού»
--

ποσό Π/Υ: 73.500,00 € 6662.013	Κ.Α.: 20-6661.016, 20-6662.012, 20-6662.013
-----------------------------------	---

και αναλύεται ως ακολούθως (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.):

ΟΜΑΔΑ Α Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού 6661.016	Ποσού 70.000,00 € - ΚΑ 20-
ΟΜΑΔΑ Β Προμήθεια ερμαρίων ζεύξης 6661.012	Ποσού 1.500,00 € - ΚΑ 20-
ΟΜΑΔΑ Γ Προμήθεια φανοστατών για φωτισμό κοιν.χώρων 6661.013	Ποσού 2.000,00 € - ΚΑ 20-

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά οι παρακάτω:

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.

2. Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
--

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :
 Το υπ' αριθμ. 14448/08-4-2015 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιων Διαγωνισμών, ανάθεσης, Αξιολόγησης προσφορών - αποτελεσμάτων
 Το υπ' αριθμ. 15251/17-4-2015 πρακτικό της Επιτροπής εξέτασης ενστάσεων
 Την με αρ. Πρωτ.: 15666/21-4-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του πρακτικού ενστάσεων
 Την με αρ. Πρωτ.: 7911/27-2-15 Διακήρυξη Δημάρχου
 Την με αριθ. 19/2015 μελέτη της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών
 προχώρησε στην εξέταση της οικονομικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας :

Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Και η οποία αναλύεται ως ακολούθως (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.):

ΟΜΑΔΑ Α Προ/θεια ηλεκτρολογικού υλικού	Ποσό: 46.989,30 - ΦΠΑ : 10.807,54 - Σύνολο : 57.796,84 €
ΟΜΑΔΑ Β Προμήθεια ερμαρίων ζεύξης 1.380,06 €	Ποσό 1.122,00 € ΦΠΑ : 258,06 Σύνολο :
ΟΜΑΔΑ Γ Προμήθεια φανοστατών 1.756,44 €	Ποσό 1.428,00 € ΦΠΑ : 328,44 Σύνολο :

Η Επιτροπή αφού αξιολόγησε ενδελεχώς τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, όπως υπέβαλε η προσφέρουσα εταιρία για τις ομάδες 1,2 και 3 στις 21/4/2015 και λαμβάνοντας υπόψη τον ενδεικτικό προϋπολογισμό και τους όρους της σχετικής διακήρυξης, γνωμοδοτεί ομόφωνα για την κατακύρωση του διαγωνισμού «**Προμήθεια Ηλεκτρολογικού Υλικού**» στην ως άνω προσφέρουσα εταιρία.

Η Επιτροπή διαβιβάζει το παρόν πρακτικό και επιστρέφει τον φάκελο του διαγωνισμού στο Τμήμα Προμηθειών της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών για τις περαιτέρω ενέργειες.
 Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της:

- 1.- Τη ανωτέρω εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών.
- 2.- Τις διατάξεις των άρθρων 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄/87/7.6.2010) « Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- 3.- Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.
- 4.- Την με αριθμό 19/2015 τεχνική μελέτη, της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, Τμήμα Μελετών & Έργων
- 5.- Τη με αριθ. 369/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής «περί συγκρότησης επιτροπών» καθώς και τη με αριθμ. 5/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- 6.- Τη με αριθμ. Πρωτ. 78083/51908/23-12-2014 επικύρωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2015 από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, που αφορά τη με αρ.499/20-11-2014 απόφαση του Δ.Σ. «Ψήφιση προϋπολογισμού του Δήμου Βάρης Βούλας Βουλιαγμένης για το οικ. έτος 2015».

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Α) Εγκρίνει το υπ'αρ.πρωτ. 15773/21.4.2015 πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης προσφορών, της αρμόδιας επιτροπής για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**», (άνοιγμα οικονομικής προσφοράς της επιχείρησης **Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**)»

Β) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, στην εταιρεία **Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**

Γ) Αναδεικνύει ανάδοχο την εταιρεία «**Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**», και συγκεκριμένα για την:

ΟΜΑΔΑ Α: Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για το ποσό των 46.989,30€, πλέον ΦΠΑ ποσού 10.807,54€ - Σύνολο : 57.796,84 €,

ΟΜΑΔΑ Β: Προμήθεια ερμαρίων ζεύξης για το ποσό των 1.122,00 €, πλέον ΦΠΑ ποσού 258,06€ - Σύνολο : 1.380,06 €,

ΟΜΑΔΑ Γ: Προμήθεια φανοστατών για το ποσό των 1.428,00 €, πλέον ΦΠΑ ποσού 328,44€ - Σύνολο : 1.756,44 €».

Η παραπάνω προμήθεια συνολικού Π/Υ 73.500,00€, βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2015 στους Κ.Α.20-6661.016, Κ.Α.20-6662.012 και Κ.Α. 20-6662.013 βάσει των υπ' αριθ. Α-404, 405 και 406 Προτάσεων Ανάληψης Υποχρέωσης και θα εκτελεστεί σύμφωνα με όλα όσα αναφέρει η με αριθμ. 19/15 τεχνική μελέτη.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 139/2015.

Σ' ένδειξη συντάχθηκε η παρούσα και υπογράφεται ως ακολούθως :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΛΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΑΔΑΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΓΑΛΙΩΤΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΜΒΑΣΑΚΗΣ ΦΙΛΑΡΕΤΟΣ ΧΑΤΖΗΣΤΕΦΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΦΕΤΣΑΣ ΜΑΡΙΑ ΣΙΝΑ - ΧΟΒΡΗ