



Ελληνική Δημοκρατία
 Νομός Αττικής
 Δήμος Βάρης Βούλας Βουλιαγμένης
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Βούλα, 2/2/2016
 Αρ. Πρωτ. : 4175

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 3^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Αρ. Πράξης : 3
 Αρ. Απόφασης : 24

Στη Βούλα την 2η Φεβρουαρίου 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00, στο Δημοτικό Κατάστημα συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης, μετά από τη με αρ. πρωτ. 3748/29-1-2016, πρόσκληση του Δημάρχου κ. Γρηγόρη Κωνσταντέλλου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στους δημοτικούς συμβούλους, σύμφωνα με τα άρθρα 103 και 105 του Δ.Κ.Κ. (Ν. 3463/2006) και του άρθρου 75 του Ν. 3852/7.6.2010. Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γρηγόρης Κωνσταντέλλος, Πρόεδρος	1. Δημήτριος Δαβάκης, Αντιπρόεδρος
2. Χρήστος Βαδάσης, Τακτικό Μέλος	2. Σπυράγγελος Πανάς, Τακτικό Μέλος
3. Ιωάννης Αγαλιώτης, Τακτικό Μέλος	3. Μαρία Μπραϊμνιώτη, Τακτικό Μέλος
4. Μιχαήλ Ανδριόπουλος, Τακτικό Μέλος	
5. Μαρία Σίνα Χόβρη, Τακτικό Μέλος	
6. Δημοσθένης Βαμβασάκης, Τακτικό Μέλος	

Αφού υπάρχει η απαιτούμενη απαρτία των μελών της επιτροπής όπως το άρθρο 75 του Ν. 3852/7.5.2011 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και η Οικονομική Επιτροπή, προχωρεί στη συζήτηση του παρακάτω θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 1ον: α) Έγκριση πρακτικών αξιολόγησης προσφορών για την υπηρεσία «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ**», β) κατακύρωση αποτελέσματος και γ) ανάδειξη αναδόχου»

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Α) Το με αρ. πρωτ. **3737/29-1-2016** έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, Τμήματος Προμηθειών προς την Οικονομική Επιτροπή, με θέμα «Έγκριση πρακτικών επιτροπής αξιολόγησης προσφορών για την υπηρεσία «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ**», το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

«κ. Πρόεδρε,

Παρακαλούμε όπως εισάγετε το θέμα στην επικείμενη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής λόγω αρμοδιότητας βάσει του άρθρου 72 παρ 1δ και 1ε του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010) προκειμένου :

Να εγκρίνει τα υπ.αρ. 356/7-1-2016, 1145/13-1-2016 και 3566/28-1-2016 πρακτικά αξιολόγησης προσφορών για την υπηρεσία «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ».

Να κατακυρώσει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, στην κατωτέρω υποψήφια ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ έναντι συνολικής τιμής 43.521,40€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.23%. (35.383,25€ και Φ.Π.Α. 23% 8.138,15€)

Να προβεί στην ανάδειξη αναδόχου του διαγωνισμού, στην ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Η υπηρεσία θα εκτελεστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.28/80 και η κατακύρωση του διαγωνισμού με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής όπως προκύπτει από το αρ.21 του Π.Δ. 28/80 και το αρ.72/ του Ν. 3852/10»

- Β) Την υπ' αριθ. **522/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια και ο τρόπος εκτέλεσης πρόχειρου δημόσιου διαγωνισμού για την «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ»
- Γ) Την υπ' αριθ. **374/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της υπ'αρ. 111/2015 μελέτης και οι όροι διακήρυξης για την διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ»
- Δ) Την υπ' αριθ. **111/2015** μελέτη συνολικού Π/Υ **73.800,00 €** που συντάχθηκε από τη Δ/ση Περιβάλλοντος & Πρασίνου
- Ε) Τη με αρ. πρωτ. **44896/13-10-2015** περιληπτική διακήρυξη η οποία όριζε ημερομηνία λήξης παράδοσης προσφορών του ανωτέρω πρόχειρου διαγωνισμού την ημ. 30-10-2015 και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «Αττικό Βήμα» και «Εβδόμη» στις 16/10/2015 και 17/10/2015 αντίστοιχα.
- ΣΤ) Το υπ'αριθμ. πρωτ. **356/7-1-2016** πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (δικαιολογητικά) για την «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ» το οποίο αναφέρει τα εξής:

«Στο Δημοτικό κατάστημα Βούλας, στις 30/10/2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών για Συντηρήσεις - Επισκευές και Υπηρεσίες που διεξάγονται σύμφωνα με το Π.Δ.28/80, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 369/2014 και 116/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, καθώς και την υπ' αρ. 5/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους:

1. Αποστολόπουλο Δημήτριο, Πρόεδρος
2. Συμεωνίδης Συμεών, Τακτικό Μέλος
3. Σταθοπούλου Αθανασία, Τακτικό Μέλος

προκειμένου να διενεργήσει τον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο της προσφοράς επί του ενδεικτικού προϋπολογισμού, σε συμπληρωμένο έντυπο οικονομικής προσφοράς της Υπηρεσίας της με α/α 111/2015 μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου για την υπηρεσία «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ», προϋπολογισμού 73.797,72€ (Κ.Α.: 35-6262.018), σύμφωνα με:

1. Το Π.Δ. 28/1980 (ΦΕΚ Α' 11) «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών ΟΤΑ»
2. Το Π.Δ. 346/98, όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 60/07
3. Το Π.Δ 237/1986 (ΦΕΚ 110 Α'), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το Ν. 3557/2007
4. Το Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α' 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»
5. Το άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης)

6. Την υπ' αριθ. 374/9-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που ενέκρινε τη με αρ. Πρωτ. 44287/9-10-2015 (ΑΔΑ : ΩΛ2ΤΩΨΖ-ΖΤΧ) διακήρυξη του Διαγωνισμού
7. Την με αριθ. 111/2015 Τεχνική Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου
8. Την με αρ. Πρωτ. 44896 /13-10-2015 Περιληπτική Διακήρυξη Δημάρχου

Η Επιτροπή, σε δημόσια συνεδρίαση, αποσφράγισε τον κυρίως φάκελο προσφοράς των υποψηφίων και κατέγραψε περιληπτικά στο πρακτικό της τους συμπεριλαμβανόμενους φακέλους και τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Στις 2/11/2015, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών για Συντηρήσεις - Επισκευές και Υπηρεσίες που διεξάγονται σύμφωνα με το Π.Δ.28/80, έλαβε γνώση του υπ. αριθ. πρωτ. 78309/42639/27-10-2015 εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με το οποίο διαβιβάζονταν η ταυτάριθμη διοικητική προσφυγή της εταιρείας ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε. με διακριτικό τίτλο «ΓΑΙΟΣΤΑΤ» κατά της υπ' αριθ. 374/9-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που ενέκρινε τη με αρ. Πρωτ. 44287/9-10-2015 (ΑΔΑ : ΩΛ2ΤΩΨΖ-ΖΤΧ) διακήρυξη του Διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ανέστειλε την διαδικασία του λεπτομερούς ελέγχου των φακέλων και δικαιολογητικών συμμετοχής, μέχρι της έκδοσης της σχετικής απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Στη συνέχεια και έχοντας υπόψη το υπ. αριθ. πρωτ. 84050/45405/18-12-2015 (56641/23-12-2015 Δήμου Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης) έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με το οποίο απορρίπτονταν η ως άνω προσφυγή, η Επιτροπή προχώρησε στον λεπτομερή έλεγχο των φακέλων και δικαιολογητικών συμμετοχής, διαπιστώνοντας τα εξής:

1. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ** υπέβαλε:
 - α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
 - β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.
2. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΚΥΡΙΑΚΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.:**
 - α) υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
 - β) υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, στην οποία δηλώνει όλους τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει να καταβάλει εισφορές για το απασχολούμενο από αυτόν προσωπικό, αλλά **δεν φέρει την σφραγίδα της Ε.Ε.**, όπως ορίζεται στο αρ. 15, της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και συγκεκριμένα ότι: «...Στις περιπτώσεις κατάθεσης προσφοράς από εταιρεία, το ίδιο ισχύει ότι και για τα φυσικά πρόσωπα, για τη νόμιμη εκπροσώπηση των εταιρειών, πρέπει η προσφορά κι όλα τα σχετικά έγγραφα να φέρουν τη σφραγίδα της εταιρείας πάνω σ' αυτά, διαφορετικά αποκλείονται από τον διαγωνισμό.»,
 - γ) υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν.1599/86, στην οποία δηλώνει ότι δεν έχει καταδικαστεί για αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική του δραστηριότητα, ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή ανάλογη κατάσταση και δεν τελεί σε διαδικασία κήρυξης ανάλογης κατάστασης, αλλά **δεν φέρει την σφραγίδα της Ε.Ε.**, όπως ορίζεται στο αρ. 15, της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
 - δ) υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/86, στην οποία δηλώνει ότι: α) έλαβε γνώση της υπ.αρ. 111/2015 μελέτης, των όρων της διακήρυξης και ότι τους αποδέχεται ανεπιφύλακτα β) ότι διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό για την εκτέλεση της εργασίας και γ) δεν έχει αποκλειστεί τελεσίδικα από κάποια άλλη Δημόσια Υπηρεσία ή Ν.Π.Δ.Δ. γιατί δεν εκπλήρωσε τις συμβατικές του υποχρεώσεις, αλλά **δεν φέρει την σφραγίδα της Ε.Ε.**, όπως ορίζεται στο αρ. 15, της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
 - ε) υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/86, στην οποία δηλώνει ότι μετά την κατακύρωση του διαγωνισμού και σε όλη την διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών θα απασχολήσει : α) τουλάχιστον έξι (6) άτομα εργατοτεχνικό προσωπικό και β) έναν (1) επιβλέποντα Γεωπόνο ή Τεχνολόγο Γεωπόνο, ως υπεύθυνο επιστήμονα για τον συντονισμό και την παρακολούθηση των συνεργείων και των εργασιών, αλλά **δεν φέρει**

την σφραγίδα της Ε.Ε., όπως ορίζεται στο αρ. 15, της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

στ) υπέβαλε Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας για την εξασφάλιση ποιότητας εργασίας, εξασφάλιση υγείας και ασφάλειας εργαζομένων της εταιρείας και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία όμως δεν: «...<έχουν> επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο ή <είναι> ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς που εμπíπτουν στη ρύθμιση βάσει του νόμου 4250/2014 (ΦΕΚ 74Α/26-3-14)», όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, παρ. 2 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης.

3. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ** υπέβαλε:

α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.

4. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΜΑΘΙΟΥΔΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**:

α) υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) υπέβαλε Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας για την εξασφάλιση ποιότητας εργασίας, εξασφάλιση υγείας και ασφάλειας εργαζομένων και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία όμως δεν: «...<έχουν> επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο ή <είναι> ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς που εμπíπτουν στη ρύθμιση βάσει του νόμου 4250/2014 (ΦΕΚ 74Α/26-3-14)», όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, παρ. 2 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

γ) δεν υπέβαλε Κατάλογο με τα κυριότερα, συναφή με το αντικείμενο του διαγωνισμού, έργα – εργασίες πρασίνου που έχει εκτελέσει για το Δημόσιο ή Ιδιωτικό τομέα, όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, περ. 9.11 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

δ) υπέβαλε συμβάσεις από φορείς του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α όπου έχει αναλάβει παρόμοιες εργασίες, οι οποίες όμως δεν συνοδεύονται από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, περ. 9.12 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης

ε) δεν υπέβαλε Ταυτότητα όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, περ. 9.14 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης

5. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ** υπέβαλε:

α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.

6. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΡΟΥΣΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΛΑΜΗΣ Ο.Ε.:**

α) υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) δεν υπέβαλε Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας για την εξασφάλιση ποιότητας εργασίας, εξασφάλιση υγείας και ασφάλειας εργαζομένων της εταιρείας και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης. Αντ'αυτού υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, στην οποία δηλώνει ότι: «Τα επί τη παραγράφου 9.7. ζητούμενα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας καλύπτονται από βεβαίωση ΜΕΕΠ 2^{ης} Τάξης για έργα Πρασίνου προϋπόθεση της οποίας είναι η εγγραφή στο ΜΕΚ (Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευαστών) που τηρείται στο ΥΠΟΜΕΔΙ Δ/νση Δ 15». Προκειμένου να ελέγξει τον παραπάνω ισχυρισμό, η Επιτροπή Διαγωνισμού επικοινωνήσε τηλεφωνικά στο 2106419843 με τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας ΜΕΕΠ, κο Λουλουδάκη, ο οποίος είπε ρητώς ότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει.

γ) δεν υπέβαλε Ονομαστική κατάσταση προσωπικού από αρμόδια υπηρεσία (ΙΚΑ, Επιθεώρηση εργασίας, Ε7, ή άλλο) που θα αποδεικνύει ότι ο συμμετέχων απασχολεί το τελευταίο εξάμηνο τουλάχιστον τρία (3) άτομα εργατοτεχνικό προσωπικό και στην οποία θα αναφέρεται η ειδικότητα με την οποία έχουν προσληφθεί. Αντ'αυτού υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, στην οποία δηλώνει ότι: «δεν απασχολώ εργατοτεχνικό προσωπικό».

δ) υπέβαλε βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από φορείς του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α όπου έχει αναλάβει παρόμοιες εργασίες, οι οποίες όμως δεν συνοδεύονται από τις αντίστοιχες συμβάσεις, όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, περ. 9.12 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης

7. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ** υπέβαλε:

α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.

8. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΛΑΝΤΚΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.:**

α) υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) υπέβαλε Βεβαίωση Μητρώου Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) του ΥΠΟΜΕΔΙ του συμμετέχοντος με εξειδικευμένη εμπειρία σε έργα πρασίνου, η οποία όμως δεν είναι σε ισχύ, καθώς έχει ημ/νία ισχύος βεβαίωσης μέχρι 16/10/2015. Προκειμένου να ελέγξει αν η βεβαίωση έχει παράταση ισχύος, η Επιτροπή Διαγωνισμού επικοινωνήσε τηλεφωνικά στο 2106437852 με την υπάλληλο Υπηρεσίας ΜΕΕΠ, κα Γεωργιάδου Στέλλα, η οποία είπε ρητώς ότι η βεβαίωση δεν είναι σε ισχύ, διότι δεν έχει υποβληθεί σχετική αίτηση αναθεώρησης.

9. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **Δ. ΜΑΣΤΟΡΗΣ – Α. ΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.:**

α) υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) υπέβαλε Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας για την εξασφάλιση ποιότητας εργασίας, εξασφάλιση υγείας και ασφάλειας εργαζομένων της εταιρείας και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία όμως δεν: «...<έχουν> επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο ή <είναι> ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς που εμπíπτουν στη ρύθμιση βάσει του νόμου 4250/2014 (ΦΕΚ 74Α/26-3-14)», όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, παρ. 2 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης. Αντ'αυτού, είναι θεωρημένα ακριβή αντίγραφα από τον ιδιωτικό φορέα πιστοποίησης με την επωνυμία ΛΕΤΡΙΝΑ ΑΕ.

10. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ:**

α) υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,

β) υπέβαλε Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας για την εξασφάλιση ποιότητας εργασίας, εξασφάλιση υγείας και ασφάλειας εργαζομένων και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία όμως δεν: «...<έχουν> επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο ή <είναι> ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς που εμπíπτουν στη ρύθμιση βάσει του νόμου 4250/2014 (ΦΕΚ 74Α/26-3-14)», όπως απαιτείται, με ποινή αποκλεισμού, στο αρ. 9, παρ. 2 της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης.

γ) υπέβαλε Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας EN ISO 9001:2008, το οποίο όμως δεν είναι σε ισχύ, καθώς έχει ημ/νία ισχύος μέχρι 17/10/2015. Αντ'αυτού υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, στην οποία δηλώνει ότι: «Έχει δρομολογηθεί η έκδοση του νέου EN ISO 9001 μέσω της TÜV AUSTRIA HELLAS, για την εξασφάλιση Ποιότητας Εργασίας και θα είναι έτοιμο το Σάββατο 31 Οκτωβρίου 2015.»

δ) υπέβαλε Κατάλογο με συναφή με το αντικείμενο του διαγωνισμού, έργα – εργασίες πρασίνου, ο οποίος όμως δεν φέρει την υπογραφή που ορίζεται στο αρ. 15, της υπ'αριθ.

44287/9-10-2015 Διακήρυξης και συγκεκριμένα ότι: «...Προσφορές που δεν είναι συνταγμένες σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη ή δεν είναι υπογεγραμμένες από το ίδιο φυσικό πρόσωπο ή νομίμως εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο, που καταθέτει την προσφορά αποκλείονται από τον διαγωνισμό.»

11. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΓΑΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΠΕ:**

α) **δεν υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13** (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και συγκεκριμένα σύμφωνα με την απαίτηση ότι: «Τα Τεχνικά στοιχεία της προσφοράς τοποθετούνται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, μέσα στον κυρίως φάκελο, με την ένδειξη "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ".». Αντιθέτως, υπέβαλλε Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς που δεν ήταν σφραγισμένος, ενώ έφερε ακόμα πάνω του την ταινία επικόλλησης,

β) υπέβαλε όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.

Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών για Συντηρήσεις – Επισκευές και Υπηρεσίες που διεξάγονται σύμφωνα με το Π.Δ.28/80:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Υπέρ του αποκλεισμού από την επόμενη φάση του διαγωνισμού, που αφορά στην αποσφράγιση του «Φάκελου Τεχνικής Προσφοράς», των παρακάτω υποψηφίων:

1. **ΚΥΡΙΑΚΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**, για τις ελλείψεις που αναφέρονται παραπάνω στις περιπτώσεις 2 β), 2 γ), 2 δ), 2 ε) και 2 στ)
2. **ΜΑΘΙΟΥΔΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**, για τις ελλείψεις που αναφέρονται παραπάνω στις περιπτώσεις 4 β), 4 γ), 4 δ) και 4 ε)
3. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΡΟΥΣΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΛΑΜΗΣ Ο.Ε.**, για τις ελλείψεις που αναφέρονται παραπάνω στις περιπτώσεις 6 β), 6 γ) και δ)
4. **ΛΑΝΤΚΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.**, για την έλλειψη που αναφέρεται παραπάνω στην περίπτωση 8 β)
5. **Δ. ΜΑΣΤΟΡΗΣ – Α. ΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**, για την έλλειψη που αναφέρεται παραπάνω στην περίπτωση 9 β)
6. **ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ**, για τις ελλείψεις που αναφέρονται παραπάνω στις περιπτώσεις 10 β), 10 γ) και 10 δ)
7. **ΓΑΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΠΕ**, για την έλλειψη που αναφέρεται παραπάνω στην περίπτωση 11 α)

Υπέρ της συμμετοχής στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, που αφορά στην αποσφράγιση του «Φάκελου Τεχνικής Προσφοράς», των παρακάτω υποψηφίων:

1. **ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ**, διότι υπέβαλε: α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη
2. **ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**, διότι υπέβαλε: α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη
3. **ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**, διότι υπέβαλε: α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ'αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη

4. **ΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**, διότι υπέβαλε: α) προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και β) όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη

Η Επιτροπή διαβιβάζει το παρόν στο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών για περαιτέρω ενέργειες.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ»

- Ζ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. **1145/13-1-2016** πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (Τεχνικές προσφορές) για την «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ**» το οποίο αναφέρει τα εξής:

«Στο Δημοτικό κατάστημα Βούλας, στις 13/1/2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών για Συντηρήσεις - Επισκευές και Υπηρεσίες που διεξάγονται σύμφωνα με το Π.Δ.28/80, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 369/2014 και 116/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, καθώς και την υπ' αρ. 5/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους:

1. Αποστολόπουλο Δημήτριο, Πρόεδρος
2. Συμεωνίδης Συμεών, Τακτικό Μέλος
3. Σταθοπούλου Αθανασία, Τακτικό Μέλος

προκειμένου να διενεργήσει τον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο της προσφοράς επί του ενδεικτικού προϋπολογισμού, σε συμπληρωμένο έντυπο οικονομικής προσφοράς της Υπηρεσίας της με α/α 111/2015 μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου για την υπηρεσία «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ**», προϋπολογισμού 73.797,72€ (Κ.Α.: 35-6262.018), σύμφωνα με:

9. Το Π.Δ. 28/1980 (ΦΕΚ Α' 11) «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών ΟΤΑ»
10. Το Π.Δ. 346/98, όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 60/07
11. Το Π.Δ 237/1986 (ΦΕΚ 110 Α'), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το Ν. 3557/2007
12. Το Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α' 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»
13. Το άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης)
14. Την υπ' αριθ. 374/9-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που ενέκρινε τη με αρ. Πρωτ. 44287/9-10-2015 (ΑΔΑ : ΩΛ2ΤΩΨΖ-ΖΤΧ) διακήρυξη του Διαγωνισμού
15. Την με αριθ. 111/2015 Τεχνική Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου
16. Την με αρ. Πρωτ. 44896 /13-10-2015 Περιληπτική Διακήρυξη Δημάρχου

Η Επιτροπή, σε δημόσια συνεδρίαση, αποσφράγισε τον φάκελο τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων και κατέγραψε περιληπτικά στο πρακτικό της τα εσώκλειστα τεχνικά στοιχεία. Στη συνέχεια, σε κλειστή συνεδρίαση, η Επιτροπή προχώρησε στον λεπτομερή έλεγχο των Τεχνικών Προσφορών, και διαπίστωσε τα εξής:

12. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ** υπέβαλε:
 - α) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
 - β) όλα τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.
13. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ** υπέβαλε:
 - α) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
 - β) όλα τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.
14. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ** υπέβαλε:
 - α) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
 - β) κατάλογο με τις ειδικότητες του προσωπικού, που θα απασχοληθεί στο έργο, στον οποίο όμως ο αριθμός των ατόμων εργατοτεχνικού προσωπικού είναι πέντε (5) αντί τουλάχιστον

έξι (6) άτομα που απαιτούνται με βάση το αρ. 9 της Ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της με αριθ. 111/2015 Τεχνικής Μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου.

15. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ** υπέβαλε:

- α) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης,
- β) όλα τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη.

Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών για Συντηρήσεις – Επισκευές και Υπηρεσίες που διεξάγονται σύμφωνα με το Π.Δ.28/80:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Υπέρ του αποκλεισμού από την επόμενη φάση του διαγωνισμού, που αφορά στην αποσφράγιση του «Φάκελου Οικονομικής Προσφοράς», του υποψήφιου με την επωνυμία **ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**, διότι υπέβαλε κατάλογο με τις ειδικότητες του προσωπικού, που θα απασχοληθεί στο έργο, στον οποίο όμως ο αριθμός των ατόμων εργατοτεχνικού προσωπικού είναι πέντε (5) αντί τουλάχιστον έξι (6) άτομα που απαιτούνται με βάση το αρ. 9 της Ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της με αριθ. 111/2015 Τεχνικής Μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου.

Υπέρ της συμμετοχής στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, που αφορά στην αποσφράγιση του «Φάκελου Οικονομικής Προσφοράς», των παρακάτω υποψηφίων:

5. **ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ**, διότι υπέβαλε: α) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και β) όλα τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη
6. **ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**, διότι υπέβαλε: α) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και β) όλα τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη
7. **ΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**, διότι υπέβαλε: α) τεχνική προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 13 (Τρόπος σύνταξης των προσφορών) της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης και β) όλα τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία από την υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξη

Η Επιτροπή διαβιβάζει το παρόν στο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών για περαιτέρω ενέργειες.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ»

Η) Το υπ' αριθμ. πρωτ. **3566/28-1-2016** πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (Οικονομικές Προσφορές) για την «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ**» το οποίο αναφέρει τα εξής:

«Στο Δημοτικό κατάστημα Βούλας, στις 28/1/2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών για Συντηρήσεις - Επισκευές και Υπηρεσίες που διεξάγονται σύμφωνα με το Π.Δ.28/80, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 369/2014 και 116/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, καθώς και την υπ' αρ. 5/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους:

1. Αποστολόπουλο Δημήτριο, Πρόεδρος
2. Συμεωνίδης Συμεών, Τακτικό Μέλος
3. Κουτρή Γεωργία, Αναπληρωματικό Μέλος

προκειμένου να διενεργήσει τον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο της προσφοράς επί του ενδεικτικού προϋπολογισμού, σε συμπληρωμένο έντυπο οικονομικής προσφοράς της Υπηρεσίας της με α/α 111/2015 μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου για την υπηρεσία «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ», προϋπολογισμού 73.797,72€ (Κ.Α.: 35-6262.018), σύμφωνα με:

17. Το Π.Δ. 28/1980 (ΦΕΚ Α' 11) «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών ΟΤΑ»
18. Το Π.Δ. 346/98, όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 60/07
19. Το Π.Δ 237/1986 (ΦΕΚ 110 Α'), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το Ν. 3557/2007
20. Το Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α' 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»
21. Το άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης)
22. Την υπ' αριθ. 374/9-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που ενέκρινε τη με αρ. Πρωτ. 44287/9-10-2015 (ΑΔΑ : ΩΛ2ΤΩΨΖ-ΖΤΧ) διακήρυξη του Διαγωνισμού
23. Την με αριθ. 111/2015 Τεχνική Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου
24. Την με αρ. Πρωτ. 44896 /13-10-2015 Περιληπτική Διακήρυξη Δημάρχου

Η Επιτροπή, σε δημόσια συνεδρίαση, αποσφράγισε τον φάκελο οικονομικής προσφοράς, και διαπίστωσε τα εξής:

16. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ** υπέβαλε:
 - α) υπέβαλε οικονομική προσφορά που είναι σύμφωνη με τους όρους της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης του Διαγωνισμού, και
 - β) κατέθεσε συνολική τιμή προσφοράς **64.854,38 €** (52.727,14 € και ΦΠΑ 23%: 12.127,24 €)
17. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **MARIA ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ** υπέβαλε:
 - α) υπέβαλε οικονομική προσφορά που είναι σύμφωνη με τους όρους της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης του Διαγωνισμού, και
 - β) κατέθεσε συνολική τιμή προσφοράς **43.521,40 €** (35.383,25 € και ΦΠΑ 23%: 8.138,15 €). Σημειώνεται ότι η συνολική τιμή προσφοράς προέκυψε κατόπιν ελέγχου και διόρθωσης από την Επιτροπή του επιμέρους συνόλου στην τιμή προσφοράς του Α.Τ. 38 «Κόψιμο – εκρίζωση μεμονωμένου θάμνου με ύψος > 1,50 m» από 32,2 € στο ορθό 23,20 €
18. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ** υπέβαλε:
 - α) υπέβαλε οικονομική προσφορά που είναι σύμφωνη με τους όρους της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης του Διαγωνισμού, και
 - β) κατέθεσε συνολική τιμή προσφοράς **49.458,64 €** (40.210,28 € και ΦΠΑ 23%: 9.248,36 €)
19. Ο υποψήφιος με την επωνυμία **ΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ** υπέβαλε:
 - α) υπέβαλε οικονομική προσφορά που είναι σύμφωνη με τους όρους της υπ' αριθ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης του Διαγωνισμού, και
 - β) κατέθεσε συνολική τιμή προσφοράς **57.013,03 €** (46.352,06 € και ΦΠΑ 23%: 10.660,97 €). Σημειώνεται ότι η συνολική τιμή προσφοράς προέκυψε κατόπιν ελέγχου και διόρθωσης από την Επιτροπή του επιμέρους συνόλου στην τιμή προσφοράς του Α.Τ. 41 «Σωλήνες από πολυαιθυλένιο PE 6 atm/ Φ25» από 87,50 € στο ορθό 90,00 €

Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών για Συντηρήσεις – Επισκευές και Υπηρεσίες που διεξάγονται σύμφωνα με το Π.Δ.28/80:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την κατακύρωση του διαγωνισμού στον υποψήφιο **MARIA ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ** έναντι συνολικής τιμής **43.521,40 €** (35.383,25 € και ΦΠΑ 23%: 8.138,15 €), διότι: α) υπέβαλε οικονομική προσφορά που είναι σύμφωνη με τους όρους της αρ. Πρωτ. 44287/9-10-2015 Διακήρυξης του Διαγωνισμού, β) προσέφερε τιμή προσφοράς εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της 374/9-10-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και χαμηλότερη σε σχέση με την τιμή προσφοράς των υπόλοιπων υποψηφίων.

Η Επιτροπή διαβιβάζει το παρόν στο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών για περαιτέρω ενέργειες.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, αφού έλαβε υπόψη της :

- 1.- Την εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών
- 2.- Τις διατάξεις των άρθρων 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
- 3.- Τις διατάξεις του Π.Δ.28/80
- 4.- Τη με αριθμ. Πρωτ. 88355/47633/16-12-2015 επικύρωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2016 από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, που αφορά τη με αρ.721/2015 απόφαση του Δ.Σ. «Ψήφιση προϋπολογισμού του Δήμου Βάρης Βούλας Βουλιαγμένης για το οικ. έτος 2016»
- 5.- Την με αριθμό 111/2015 τεχνική μελέτη, της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πρασίνου
- 6.- Την υπ'αριθμ. 522/2015 απόφαση του Δ.Σ. «περί εγκρίσεως διενέργειας της **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ**
- 7.- Την υπ'αριθμ. 374/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την έγκριση διάθεσης και δέσμευσης πίστωσης και όρων διακήρυξης του διαγωνισμού.
- 8.- Την υπ'αριθμ. πρωτ.1366/14-1-2016 ένσταση της εταιρείας **«ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»**
- 9.- Το υπ'αριθμ. πρωτ. 1806/18-1-2016 έγγραφο της αρμόδιας επιτροπής ενστάσεων του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ»**, περί παροχής διευκρινήσεων επί των κατατεθειμένων δικαιολογητικών του διαγωνισμού
- 10.-Το υπ'αριθμ. πρωτ. 1961/19-1-2016 απαντητικό - διευκρινιστικό έγγραφο της εταιρείας**«ΚΑΡΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»**
- 11.- Το υπ'αριθμ. πρωτ. 2080/20-1-2016 πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ»**
12. Την υπ'αριθμ. 11/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί εγκρίσεως πρακτικού επιτροπής εξέτασης ενστάσεων
- 13.- Τα υπ.αρ.πρωτ. 356/7-1-2016, 1145/13-1-2016 και 3566/28-1-2016 πρακτικά αξιολόγησης προσφορών του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ»**

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Α) Εγκρίνει τα υπ.αρ. **356/7-1-2016, 1145/13-1-2016 και 3566/28-1-2016** πρακτικά αξιολόγησης προσφορών για την υπηρεσία **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ»**

Β) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, στην υποψήφια **ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**

Γ) Αναδεικνύει ανάδοχο με ποσό:

ΣΥΝΟΛΟ	35.383,25€
Φ.Π.Α. 23%	8.138,15€
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	43.521,40€

στην υποψήφια **ΜΑΡΙΑ ΣΙΔΕΡΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**

Η υπηρεσία θα εκτελεστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.28/80 και η κατακύρωση του διαγωνισμού με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής όπως προκύπτει από το αρ.21 του Π.Δ. 28/80 και το αρ.72/ του Ν. 3852/10.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 24/2016

Σ' ένδειξη συντάχθηκε η παρούσα και υπογράφεται ως ακολούθως :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΛΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΑΔΑΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΓΑΛΙΩΤΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΜΒΑΣΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΡΙΑ ΣΙΝΑ ΧΟΒΡΗ